

Unmasked

*Corporate rights in the renewed
Mexico-EU FTA*

Cecilia Olivet and Manuel Pérez-Rocha



Institute for
Policy Studies



Desenmascarados

*Los derechos corporativos en el
renovado TLC México-Unión Europea*

Cecilia Olivet y Manuel Pérez-Rocha



El nuevo TLCUEM no presenta instrumentos eficaces que garanticen la protección de los derechos humanos más allá de las cláusulas que ya existían en el antiguo acuerdo y que permanecen como mero ornamento. Por lo contrario, de ser ratificado y entrar en vigor, el nuevo acuerdo tendría las siguientes consecuencias:

- Los inversores extranjeros tendrán más posibilidades de impugnar legislaciones de interés público en México y en Europa,
- Se blindarán las privatizaciones y las reformas pro-empresariales en el sector del petróleo y el gas en México,
- Se dificultará en gran medida que México y países individuales de la UE se puedan retirar del acuerdo,
- México se encontrará en una mayor posición de riesgo de ser objeto de una nueva oleada de demandas de inversión por parte de inversionistas europeos,
- Se incrementarán las probabilidades de que los gobiernos de la UE sean blanco de demandas de multinacionales mexicanas,
- La impunidad con la cual las empresas europeas violan los derechos humanos y dañan el medio ambiente en México prevalecerá.

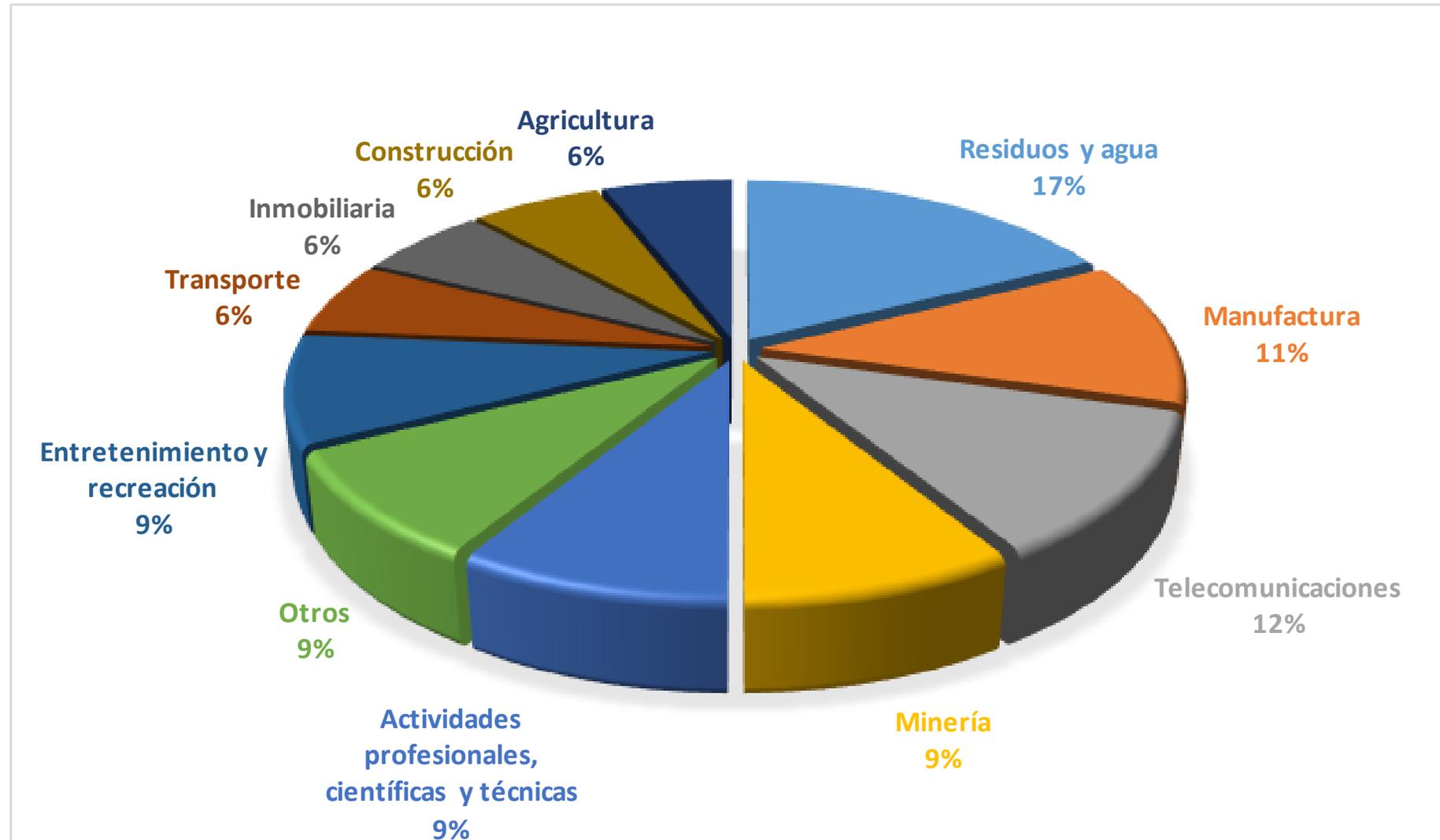
DEMANDAS ISDS vs MEXICO - CONCLUIDAS

Año	Empresa Demandante	Pais de origen de la Empresa demandante	Sector Económico	Resultado del Fallo	Monto reclamado en md USD	Monto otorgado en md USD
1997	Azinian	Estados Unidos	Deshechos	En Favor del Estado	N/A	
1997	Metalclad	Estados Unidos	Deshechos	En Favor del Inversionista	90.00	16.70
1998	Waste Management (I)	Estados Unidos	Deshechos	En Favor del Estado	N/A	
1999	Feldman	Estados Unidos	Tabaco	En Favor del Inversionista	30.30	0.74
2000	Tecmed	España	Deshechos	En Favor del Inversionista	52.00	5.50
2000	Waste Management (II)	Estados Unidos	Desechos	En Favor del Estado	36.60	
2001	Adams	Estados Unidos	Bienes Raices	Descontinuado	75.00	
2002	Thunderbird	Canadá	Casino	En Favor del Estado	100.00	
2002	Fireman's Fund	Estados Unidos	Finanzas	En Favor del Estado	50.00	
2002	Frank vs México	Estados Unidos	Bienes Raices	Descontinuado	1.50	
2002	GAMI vs México	Estados Unidos	Agricultura	En Favor del Estado	27.80	
2004	Gemplus vs México	Francia	Registro Vehicular	En Favor del Inversionista	37.00	4.50
2004	Talsud vs México	Argentina	Registro Vehicular	En Favor del Inversionista	37.00	6.40
2004	ADM vs México	Estados Unidos	Agricultura	En Favor del Inversionista	100.00	33.50
2004	Corn Products vs México	Estados Unidos	Agricultura	En Favor del Inversionista	325.00	58.00
2005	Bayview vs México	Estados Unidos	Agricultura	En Favor del Estado	667.60	
2005	Cargill vs México	Estados Unidos	Agricultura	En Favor del Inversionista	123.80	77.30
2009	Abengoa vs México	España	Desechos	En Favor del Inversionista	70.00	40.30
2012	Telefónica vs México	España	Telecomunicaciones	Arreglado	1,060.00	
2013	Cemusa vs México	España	Publicidad	Descontinuado	N/A	
2013	KBR vs México	Estados Unidos	Construcción	En Favor del Estado	465.00	
2016	Blanco y otros	Estados Unidos	Telecomunicaciones	En Favor del Estado	500.00	
2017	Vento	Estados Unidos	Transporte	En Favor del Estado	3,000.00	
				TOTAL	6,848.60	242.94

DEMANDAS ISDS vs MEXICO PENDIENTES

Año	Empresa Demandante	Pais de origen de la Empresa demandante	Sector Económico	Resultado del Fallo	Monto reclamado en mdd
2015	Shanara and Marfield vs México	Panamá	Transporte Naviero	PENDIENTE	408.00
2015	LMC vs México	Canadá	Construcción	PENDIENTE	200.00
2016	B-MEX (Anthone y otros)	Estados Unidos	Casino	PENDIENTE	100.00
2017	Sastre y otros	Argentina, España, Suiza	Hoteleria	PENDIENTE	25.00
2017	Eutelstat	Francia	Telecomunicaciones	PENDIENTE	N/A
2018	PACC Offshore Services Holdings Ltd	Singapur	Transporte Naviero	PENDIENTE	200.00
2018	Alice Grace y otros	Estados Unidos	Pozos Petroleros	PENDIENTE	700.00
2018	Legacy Vulcan	Estados Unidos	Minería	PENDIENTE	500.00
2018	Odyssey	Estados Unidos	Minería	PENDIENTE	3,540.00
2019	Terence Highland	Reino Unido	Transporte Naviero	PENDIENTE	328.00
2020	Rabobank	Paises Bajos	Transporte	PENDIENTE	N/A
2020	Espiritu Holdings	Canadá	Telecomunicaciones	PENDIENTE	2,000
				TOTAL	8,001.00

Distribución de las 34 demandas de arbitraje contra México (porcentaje por sectores)



Denuncias por parte de la sociedad civil en torno a los impactos de las empresas europeas en México

Tribunal Permanente de los Pueblos

Casos Ejemplares:

- *Aguas de Barcelona - Suez (Francia)*: denunciada en las tres Audiencias por el agotamiento de acuíferos en Saltillo y deterioro de la calidad del suministro de agua;
- *Continental Ag. (Alemania)*: denunciada en la Audiencia de Madrid por la violación de derechos laborales y del derecho a la huelga de 1.164 personas trabajadoras en la filial mexicana Compañía Hulera Euzkadi (TPP 2010, 39);
- *Holcim (Suiza, Francia)*: juzgada en la Audiencia de Madrid por la contaminación del medio ambiente con sustancias tóxicas;
- *Unión Fenosa et al. (Estado español)*: denunciada en las tres Audiencias por la violación de los derechos de los Pueblos Indígenas en el Istmo de Tehuantepec, en el marco de la implementación de las plantas eólicas (TPP 2010, 48).